

**А.В. Бобров**

**МОДЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ  
ПОЛЕВОЙ КОНЦЕПЦИИ МЕХАНИЗМА  
СОЗНАНИЯ**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

А.В. Бобров

**МОДЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ  
ПОЛЕВОЙ КОНЦЕПЦИИ МЕХАНИЗМА  
СОЗНАНИЯ**

Орел 2007

УДК 591.51;612.825.5;616-89-008.464; 615.849.19  
ББК 28.991.77(78); 22.381.58  
Б72

Рецензенты:

доктор биологических наук, профессор, академик РАЕН

*А.Г. Маленков*

доктор биологических наук, профессор, академик ЭНИОН

*А.П. Дубров*

кандидат физико-математических наук,  
старший научный сотрудник ГУ ОТП

*Н.Е. Невесский*

**Б72** Бобров, А.В. **Модельное исследование полевой концепции механизма сознания**: монография / А.В. Бобров. – Орел: ОрелГТУ, 2007. – 261 с.

В части I экспериментально показано, что характеристические поля объектов живой и неживой природы, содержащие информацию о структуре их спиновой системы и являющиеся информационными полями физического вакуума (ФВ), обладают уникальными свойствами, необходимыми для реализации функции сознания на полевом уровне.

В части II изложена концепция двухуровневого клеточно-полевого механизма сознания («Биокомпьютера Сознания»), в котором функции сверхбыстрой обработки информации и неограниченной по объему долговременной памяти реализуются «Процессором» входящим в состав Биокомпьютера Сознания. Основным структурным элементом «Процессора» являются глиальные клетки – олигодендроциты, входящие в состав глиа-нейронных комплексов коры головного мозга. Работа «Процессора» основана на взаимодействии характеристических полей этих клеток, являющихся подсистемами характеристического поля коры головного мозга.

Патология феноменов сознания и памяти – потеря сознания и амнезия, возникающие при ударе в голову – обусловлена нарушением структуры нейро-глиальных комплексов, вызванным сильными вибрациями в упруго-вязкой среде.

УДК 591.51;612.825.5;616-89-008.464; 615.849.19  
ББК 28.991.77(78); 22.381.58

**ISBN 978-5-93932-145-7**

© ОрелГТУ, 2007

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	7
Часть 1. Экспериментальное исследование торсионной концепции..	11
Глава 1. Методы регистрации торсионных полей.....	16
1.1. Преобразователи на ДЭС .....	16
1.1.1 Типы асимметричных электродных систем.....	18
1.2. Преобразователи на полупроводниковых интегральных микросхемах .....	23
1.3 Биологические детекторы .....	28
Литература .....	31
Глава 2. Торсионный компонент излучения квантовых генераторов .....	33
2.1. Экспериментальное обнаружение торсионного компонента излучения квантовых генераторов.....	34
2.2 Распространение торсионного компонента излучения КГ .....	37
2.3 Проникающая способность торсионного компонента излучения квантовых генераторов.....	42
2.4. Исследование акустической версии происхождения воздействующего фактора .....	46
2.5. Зависимость эффективности информационного воздействия от энергии кванта электромагнитного компонента КГ.....	48
2.6. Реакция детекторов на ДЭС на воздействие светодиодного излучателя .....	49
Литература .....	51
Глава 3. Торсионное поле – носитель информации .....	52
3.1. Характеристические поля объектов неживой природы .....	52
3.1.1. Методика.....	53
3.1.2. Результаты экспериментов .....	55
3.2. Информационные свойства торсионного излучения.....	61
3.2.1 Прямое информационное воздействие на микроорганизмы с применением матриц пенициллина и метациклина.....	61
3.2.2. Исследование эффективности метода опосредованного информационного воздействия на микроорганизмы с применением матриц пенициллина и метациклина .....	63
3.2.3 Исследование биологических свойств веществ,	

используемых в качестве информационной матрицы .....	66
3.2.4 Зависимость модальности торсионного излучения от порядка сочетания пространственно-разделенных веществ информационной матрицы .....	68
3.2.5. Распределение эффективности информационного воздействия КТГ вдоль оси симметрии .....	72
Литература .....	78
Глава 4. Взаимодействие торсионных полей с веществом.....	80
4.1 Информационное воздействие на кинетику физических и физико-химических процессов.....	80
4.1.1 Результаты экспериментов .....	82
4.2 Механизм взаимодействия информационных полей с веществом .....	87
4.2.1. Изменение проводимости тканей биологического объекта, возникающее в ответ на информационное воздействие .....	90
4.2.2 Исследование изменения оптической плотности активированной воды.....	91
4.2.3 Феномен полевого информационного управления .....	91
4.3. Механизмы психической деятельности.....	94
Литература .....	97
Глава 5. Исследование феномена долговременной памяти воды .....	98
5.1 Динамика биологических свойств неактивированной воды.....	98
5.2 Динамика биологических свойств активированной воды.....	100
5.2.1 Зависимость биологических свойств активированной воды от вещества матрицы .....	100
5.3 Динамика показателя биологической активности кипяченой воды.....	101
5.4. Долгосрочное сохранение памяти о проведенной активации воды после ее кипячения .....	102
5.5. Динамика изменений показателя биологической активности кипяченой воды.....	103
5.5.1. Изменения биологической активности кипяченой воды, возникающие в первые часы после кипячения .....	103
5.5.2. Изменения биологической активности кипяченой воды, активированной с применением серебра, дюрала и пенициллина, возникающие в первые 25 суток после кипячения.....	104
5.5.3. Исследование динамики биологической активности	

воды, активированной с применением матрицы-серебра.....	105
5.5.4. Исследование динамики показателя биологической активности воды, активированной с применением пенициллина и дюралю.....	109
5.6. Факторы, определяющие макроструктурные преобразования воды.....	110
Литература .....	118
Глава 6. Экспериментальное исследование феномена психокинеза	120
6.1. Электрическая реакция, возникающая в ответ на дистантное воздействие человека .....	121
6.1.1. Методика исследований.....	125
6.1.2 Результаты экспериментов с биологическими детекторами .....	126
6.1.3. Зависимость величины реакции от расстояния .....	129
6.2. Два компонента нетеплового излучения человека .....	134
6.3. Эксперименты с детекторами с вытянутым столбом жидкости.....	136
6.3.1 Воздействие путем изменения расстояния .....	137
6.4 Детекторы на интегральных микросхемах .....	144
6.4.1. Экспериментальное обнаружение ВНКИЧ с применением датчиков на ИМС.....	144
6.4.2. Фоновое излучение человека .....	146
6.5. Эксперименты с детекторами на ИМС и токовыми датчиками на ДЭС .....	148
6.5.1 Методика проведения экспериментов.....	149
6.5.2. Результаты экспериментов 1988 г. с применением датчиков на полупроводниковых ИМС.....	151
6.5.3. Регистрация фоновых изменений на выходах токовых датчиков на ДЭС в экспериментах 1990-91 гг.....	155
6.5.4. Дальность распространения и проникающая способность ВНКИЧ .....	158
6.5.5. Эксперименты Ленинград – Швентой.....	159
6.5.6. Психофизиологические аспекты.....	161
6.5.7. Инструментальная парапсихология .....	165
6.5.8. Игры экстрасенсов .....	172
6.5.9. Регистрация ВНКИЧ при целительской деятельности оператора-сенситива.....	174
6.7. Человеческий фактор при проведении исследований ВНКИЧ.....	178
6.7.1. Наблюдения 2004 г.....	178

6.7.2 Мониторинг ВНКИЧ и ранняя диагностика патологий.....	184
Литература .....	186
Заключение .....	188
Часть 2. Полевая концепция механизма сознания .....	191
Глава 1. Функция полевого механизма сознания .....	193
1.1. Рефлекторный и полевой уровни обработки информации .....	193
1.2. Аппарат афферентного синтеза и Биокomпьютер сознания ...	196
1.3. Кора головного мозга как субстрат Процессора Биокomпьютера сознания .....	200
1.4. Структуры БКС и их функции.....	201
1.5. Нервная клетка как структурная единица Процессора .....	202
1.6. О переносе информации с клеточного на полевой уровень при участии одних только нервных клеток.....	204
Литература .....	206
Глава 2. Участие нейроглии в механизме сознания .....	207
2.1 Физиологические свойства, определяющие функцию глиальных клеток в полевом механизме сознания .....	210
2.2 Распределение медленного отрицательного потенциала в коре головного мозга .....	214
Литература .....	221
Глава 3. Функции нейроглии в механизме сознания .....	223
3.1. Функция нейроглии в режиме переноса информации на полевой уровень .....	223
3.2 Перенос информации с клеточного уровня на полевой .....	224
Глава 4. Функционирование Биокomпьютера сознания .....	227
4.1. Возникновение «образов», «сложных образов» и «идей». Перенос их на полевой уровень в архивы долговременной памяти .....	228
4.2 Механизмы феноменов долговременной памяти и подсознания.....	230
4.3. Перенос информации с полевого уровня на клеточный .....	231
4.4. Патология механизма сознания .....	240
Литература .....	243
Заключение .....	245
Рецензии и отзывы .....	250

## ВВЕДЕНИЕ

Феномены сознания и памяти, различные проявления «пси-феномена» имеют в своей «родословной» общее происхождение: их механизмы основаны на полевом информационном взаимодействии собственных характеристических полей, несущих информацию о структуре спиновой системы объектов живой и неживой природы. Однако, если для таких явлений как телепатия и психокинез причастность к протяженным в пространстве процессам взаимодействия очевидна – она вытекает непосредственно из их названия, то полевая основа механизмов сознания и памяти скрыта для исследований за хорошо доступными и потому едва ли не исчерпывающе изученными нейробиологическими процессами.

Исследование множества проблем, связанных с необыкновенной сложностью самого объекта изучения – головного мозга человека, носило однонаправленный характер. Исторически сложилось так, что развитие исследований основывалось на представлении, согласно которому существующий механизм, реализующий многофункциональную интегративную деятельность головного мозга, основан исключительно на процессах межклеточной передачи информации. Такой механизм полностью обеспечивает реализацию функций центральной нервной системы, охватывающих контроль, координацию и регулирование систем и процессов жизнеобеспечения целого организма, сохранение и устойчивость биологического объекта в условиях окружающей среды. Именно поэтому и в настоящее время представление о существовании лишь одного – клеточного уровня обработки и передачи информации продолжает доминировать, а не находящие объяснения проявления несоответствия между реальными техническими параметрами этого механизма и многообразием психической деятельности индивида – его сознанием, творчеством, способностью предвидения и т.д. просто игнорируются. Так же опускаются и такие свойства памяти, как ее объем, огромные скорости выборки, анализа и отбора информации по заданному признаку, ее группировка по заданному алгоритму. И, наконец, игнорируется статистически достоверно установленное существование «пси-феноменов» телепатии и психокинеза (Дин Радин. Сознательная Вселенная, 1998), напрямую связанных со



свойствами головного мозга преобразовывать и обрабатывать информацию, поступающую в него на полевом уровне, и целенаправленно, по адресу воздействовать на физические, физико-химические и биологические процессы, протекающие в объектах живой и неживой природы.

К «проколам» современной нейрофизиологии, оперирующей двенадцатью миллиардами нервных клеток, следует отнести и ее неспособность объяснить огромный перебор природы – существование ста двадцати миллиардов (!) глиальных клеток, занимающих до половины объема головного мозга. Большинству из этих миллиардов наука не находит функционального назначения. Однако как в современной научной, так и учебной литературе признается возможное, но совершенно неопределенное участие глии в процессах обмена информацией.

В литературе приводятся многочисленные доводы, свидетельствующие против нейробиологической концепции механизма психической деятельности человека. Ей противопоставляется концепция психофизики, утверждающая существование наряду с клеточными механизмами рефлекторных реакций независимого механизма мышления и памяти на полевом уровне – так называемого «Биокомпьютера сознания» (БКС).

Согласно нашим представлениям, функционирование БКС осуществляется как на клеточном, так и на полевом уровне, на котором оно реализуется «Процессором», входящим в состав БКС. Работа Процессора сопряжена с функционированием клеточных структур, реализующих обмен информацией на внутрикорковом уровне, а также между корой и нижними отделами головного мозга на основе прямых и обратных связей между областями коры и ее связями со стволовыми отделами, контролирующими функционирование головного мозга как целого. «Процессор» интегрирован в кору головного мозга. Клеточные структуры коры являются субстратом полевого механизма; нарушение этого единства, выключение полевого механизма проявляется в феноменах потери сознания и амнезии, при крайних их проявлениях – к разрушению Homo sapiens как личности, несмотря на полную сохранность и функционирование всех клеточных структур и систем жизнеобеспечения.

Несмотря на многочисленные свидетельства существования полевого уровня механизмов сознания и памяти, подавляющая часть исследователей и сегодня считает, что их раскрытие возможно путем

изучения сложных путей и процессов переноса информации в объеме головного мозга при участии «традиционных» структур – нервных клеток, проводящих волокон и синапсов, например, путем обнаружения белковых молекул – субстрата памяти и т.д. Нам представляется полезным привести по этому поводу цитату из учебного пособия: «Сознание и другие психические феномены являются самым высоким уровнем деятельности мозга, но у биологов не должно быть сомнений в том, что в их основе лежат *нейробиологические процессы мозга*. Проблема состоит в детальном объяснении, как в этих случаях работает мозг. Возможно, в XXI столетии решение проблемы нейробиологии сознания станет самым важным открытием третьего тысячелетия. Вероятно, мы заблуждаемся, считая, что нейроны и синапсы являются анатомическими единицами сознания» (Шульговский, В.В. Физиология высшей нервной деятельности с основами нейробиологии. М, 2003, стр.14). Но, несмотря на зародившиеся вынужденные сомнения, последователи нейробиологической науки, не находя выхода из тупика и отвергая альтернативные решения, готовы лишь растянуть бесплодные усилия, возможно, еще не на одно столетие. Поколениям будущих ученых автор завещает: «Будущим исследователям необходимо показать, что сознание есть не что иное, как активность нейронов» (там же, стр. 15).

Таким образом, судя по современным изданиям, особых надежд на скорое решение «зависших» проблем ортодоксальная наука не питает. Одним из главных аргументов противников полевой концепции механизмов сознания является отсутствие, на их взгляд, физического фактора – носителя информации. На протяжении почти всего XX столетия попытки физиков-теоретиков подвести теоретическую базу под существующие феномены (в том числе «пси» - феномены) не принесли успеха. Такой результат легко прогнозировался на самой ранней стадии исследований, поскольку полевая концепция создавалась из предположения электромагнитной (ЭМ) природы носителя информации - единственного для того времени возможного решения задачи. Но, во-первых, ЭМ волны естественного происхождения не способны нести тонкую информацию о психических процессах. Во-вторых, в силу известных физических свойств, в пространстве, занимаемом головным мозгом, возможна регистрация только результата суперпозиции всех источников ЭМ излучения, модулированных «психической» информацией. Ясно, что если бы существовал источник,

модулированный «психической» информацией, его «вклад» в существующий сегодня «электромагнитный хаос» был бы исчезающе мал, и интеллект человека был бы сравним с интеллектом дождевого червя.

В третьих, – просто в силу отсутствия в структурах головного мозга таких источников.

Вопреки основному аргументу противников полевой концепции механизмов сознания и памяти, физическим фактором, обладающим рядом уникальных свойств, необходимых и достаточных для реализации функций механизмов сознания и памяти, являются поля кручения физического вакуума (ФВ) – торсионные поля (ТП), возникающие при его поляризации. Однако ортодоксальная наука отрицает существование ТП, мотивируя это отсутствием технических средств их регистрации и, следовательно, отсутствием экспериментальных доказательств их существования. Между тем, технические средства для экспериментального изучения свойств ВНКИЧ были созданы еще в 80-х годах прошлого столетия, а в начале 90-х годов была показана возможность регистрации с их участием ТП, индуцированных генераторами, созданными в Межотраслевом Научно-техническом Центре Венчурных Технологий.

Из сказанного следует, что приоритетным направлением исследований и начальным этапом обоснования полевой концепции механизмов сознания и памяти являлось экспериментальное подтверждение самой торсионной концепции, определение реальных свойств этого излучения и их соответствие представлениям автора концепции. Сведения о техническом обеспечении исследований, использованных методах и результатах выполненной, по-существу, самостоятельной задачи изложены в первой части настоящей работы под названием «Экспериментальное исследование торсионной концепции».

Во второй части монографии рассмотрена модель полевого механизма сознания. Ее содержание посвящено обоснованию участия глиальных клеток в качестве основной структуры полевого уровня механизма сознания и памяти на основе существующего представления о глия-нейронном взаимодействии как о едином функционально-структурном комплексе коры головного мозга. Рассмотрены модели возможных механизмов переноса информации с клеточного уровня на полевой и с полевого на клеточный; изложена

гипотеза о механизме патологического состояния механизма сознания, возникающего при сотрясении мозга.